Informácie k predbežnému zapojeniu podľa § 25 ods. 3 zákona k zmluve medzi zhotoviteľom projektovej dokumentácie a obstarávateľom

Číslo a názov zmluvy:	Zmluva o dielo č. 1436/VSD/2023
Názov/ Obchodné meno zhotoviteľa:	**Amres Pro s.r.o.**
Adresa/ sídlo zhotoviteľa:	Sputniková 4, 040 12 Košice
IČO zhotoviteľa:	45 530 254
Deň uzatvorenia zmluvy:	10.11.2023
Predmet zmluvy:	Vypracovanie stavebnej časti projektovej dokumentácie pre stavbu: Výstavba ES 110/22kV Lučivná
Počet dodatkov k zmluve:	-

ďalej v texte ako „Zmluva"

Zamestnanci zhotoviteľa a jeho subdodávateľov projektovej dokumentácie, ktorí sa podieľali na predmete zmluvy (titul, meno, priezvisko) ďalej v texte ako *„projektant"*:

Amres Pro s.r.o.:

- Ing. Ján Marenčík
- Ing. Marek Medoň
- Ing. Terézia Kollárová
- Ing. Zuzana Lukáčová
- Ing. Marián Klešč
- Ing. Štefan Proks

V rámci plnenia predmetu uvedenej Zmluvy boli s projektantom konzultované nasledovné okruhy:

- technické špecifikácie a opis (konkrétne technické parametre, materiály, štandardy či riešenia),
- koncepcia, návrh riešenia,
- predpokladané množstvá a výkaz výmer,
- odborné odhady a predpoklady (predpokladané riziká, náročnosť terénu, harmonogram stavby),
- metodiky, výpočty.

Všetky tieto informácie, ktoré boli v rámci prípravy projektovej dokumentácie komunikované s projektantom, boli v zmysle vyššie uvedenej zmluvy pretavené do projektovej dokumentácie, ktorú tvoria:

- Dokumentácia pre stavebné povolenie (DSP),
- Dokumentácia pre výber zhotoviteľa (DVZ) vrátane Výkazu výmer.

Žiadne iné informácie neboli s projektantom komunikované, okrem tých, ktoré tvoria po technickej a formálnej stránke obsah projektovej dokumentácie.

Zapojenie odborného projektanta v prípravnej fáze je **nevyhnutné na vypracovanie projektovej dokumentácie**, Výkazu výmer, spracovanie technických špecifikácií a rozpočtu, zabezpečenie územného rozhodnutia a stavebného povolenia vrátane všetkých stanovísk dotknutých orgánov a organizácií, ktoré sú súčasťou súťažných podkladov realizačnej zákazky. Cieľom bolo zabezpečiť kvalitnú prípravu zákazky, optimalizáciu nákladov, minimalizáciu rizika zmien počas realizácie a vypracovania technicky realizovateľného zadania pre nadväzujúcu realizáciu stavby.

Spracovaná projektová dokumentácia v celom rozsahu je súčasťou súťažných podkladov a bude poskytnutá všetkým záujemcom, čím je transparentne zabezpečená rovnosť šancí pre všetky hospodárske subjekty, ktoré sa do realizačnej zákazky zapoja.

Projektant sa nezúčastňoval na príprave (okrem spracovania projektovej dokumentácie) a vyhlásení predmetnej realizačnej zákazky, ani nie je členom komisie, ktorá bude vyhodnocovať ponuky.

Zároveň obstarávateľ deklaruje, že v rámci Výkazu výmer **je povolené predkladať ekvivalentné technické zariadenia,** oproti tým, ktoré v projektovej dokumentácii navrhol projektant, čím sa predchádza „uzamknutiu" uchádzačov na konkrétne technické zariadenie navrhnuté projektantom a odstraňuje akúkoľvek výhodu projektanta v tejto veci.

Obstarávateľ v procese prípravy a vyhlásenia zákazky prijal viaceré opatrenia na predchádzanie nerovnakého zaobchádzania a možného konfliktu záujmov vo vzťahu k tvorcovi projektovej dokumentácie a postupoval transparentne, keď v bode 2.6 súťažných podkladov uvádza identifikáciu dodávateľa projektovej dokumentácie, v nadväznosti na informácie uvedené v tejto prílohe, teda všetci záujemcovia majú túto informáciu k dispozícii od počiatku predmetného verejného obstarávania.

Vzhľadom na skutočnosť, že všetky podklady, ktoré obstarávateľ poskytol projektantovi k spracovaniu projektovej dokumentácie, boli priamo a komplexne zapracované do projektovej dokumentácie, ktorá je východiskom predmetnej zákazky, projektová dokumentácia bude v súlade s princípom rovnakého zaobchádzania v plnom rozsahu poskytnutá všetkým záujemcom, teda **všetci záujemcovia majú k dispozícii rovnakú informačnú bázu o tomto projekte.** Projektantovi neboli poskytnuté žiadne ďalšie/iné informácie, ktoré by neboli implementované do projektovej dokumentácie, teda **projektant nemal žiadnu informačnú výhodu oproti ostatným záujemcom.**

Zároveň predmetná zákazka sa realizuje postupom verejnej súťaže, pričom obstarávateľ v súlade s § 25 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní stanovil lehotu na predkladanie ponúk nad rámec minimálnej zákonnej lehoty, kde je dostatočný čas na dôkladné a podrobné preštudovanie projektovej dokumentácie, zabezpečenie všetkých dodávateľských vzťahov a následné spracovanie relevantných ponúk, **čo stavia časovú a vedomostnú prípravu všetkých záujemcov na rovnakú úroveň a významne eliminuje priestor pre záver o možnej výhode projektanta. Zároveň obstarávateľ konštatuje, že kritériom na vyhodnotenie ponúk je len celková cena v EUR bez DPH za dodanie celého predmetu zákazky, obstarávateľ nestanovil žiadne subjektívne kritérium na vyhodnotenie ponúk, záujemcovia teda môžu cenu stanoviť na úrovni, ktorá vyplýva z ich cenovej politiky, v dôsledku čoho sa významne eliminuje možný vplyv projektanta na priebeh a výsledok verejného obstarávania.**

Tieto všetky skutočnosti preukazujú, že obstarávateľ od počiatku prijímal opatrenia na elimináciu akejkoľvek výhody projektanta z titulu predbežného zapojenia, obstarávateľ nijako nezvýhodnil projektanta a pre všetkých záujemcov vytvoril rovnaké informačné a časové podmienky tak, aby nedošlo k diskriminácii záujemcov, ktorí sa na vytvorení projektovej dokumentácie nepodieľali.
Obstarávateľ má za to, že tento postup je v súlade s rozhodovacou praxou Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO"), z ktorej vyplýva, že samotné zapojenie projektanta nie je dôvod na vylúčenie, ak sú splnené vyššie uvedené podmienky, a v tejto súvislosti upriamuje pozornosť na Rozhodnutie ÚVO č. 11587-6000/2024 z 05.08.2024, v ktorom sa ÚVO odvoláva na

a. Rozsudok Súdneho dvora EÚ C-21/3 a C-34/03 Fabricom SA vs. Belgické kráľovstvo, z ktorého citujeme: *„...samotné podieľanie sa osôb na príprave podkladov k verejnému obstarávaniu, by mohlo predstavovať konflikt záujmov jedine v prípade, ak by sa preukázalo, že uvedené dokumenty boli pripravené s ohľadom na dotknuté verejné obstarávanie* ***a jednak, že daným osobám (podieľajúcej sa na ich príprave) priniesli skutočnú výhodu."***
b. Rozsudok všeobecného súdu T-403/12 Intrasoft International SA proti Európskej komisii, z ktorého vyplýva, že konflikt záujmov musí mať objektívnu povahu, čo vyžaduje, že **jednoduchá eventualita konfliktu záujmov nepostačuje**, **pretože uvedené nebezpečenstvo musí byť v danom prípade skutočne konštatované.** Samotné podieľanie sa osoby na príprave podkladov k inému verejnému obstarávaniu, ktoré boli použité aj v tomto verejnom obstarávaní, by mohlo predstavovať konflikt záujmov jedine v prípade, **ak by sa preukázalo, že uvedené dokumenty boli pripravené s ohľadom na dotknuté verejné obstarávanie a jednak, že danej osobe** (podieľajúcej sa na ich príprave) **priniesli skutočnú výhodu.**

Na základe uvedeného obstarávateľ konštatuje, že prijaté opatrenia sú dostatočné na zabezpečenie rovnakého zaobchádzania, transparentnosti a odstránenie prípadnej výhody vyplývajúcej z predbežného zapojenia projektanta.